KEK-PS-Booster の無同調型高周波加速装置

二宮重史^{A)}、戸田 信^{A)}、木藤清明^{B)}、東 定仁^{B)}、平島照久^{B)} ^{A)}高エネルギー加速器研究機構 〒305-0801 茨城県 つくば市 大穂 1-1 ^{B)}電気興業株式会社 〒243-0303 神奈川県愛甲郡愛川町中津桜台 4052-1

概要

本高周波加速装置は、同調無しで、電力効率を大きく損 なうことなく、2MHzから 6MHzまでの帯域を持たせたも のである。広帯域の特長を活かして加速開始時には加速周 波数の第2高調波を重畳することも考えている。

加速電場が従来のほぼ2倍近く高いので、加速空洞の中間に40cm程度の空間が出来た。ここに補正電磁石を設置することも出来る。

さらにこの加速空洞は強制空冷方式を採用しているの も大きな特徴のひとつである。

1 経過

筆者らは、卓上陽子シンクロトロンの高周波加速装置の 一つの可能な形として、分布増幅器による、広帯域で、加 速電場が高い無同調型高周波加速装置を提案した[1]。これ には帯域外に共振性の Impedance のピークが存在している ことが分かっていたので、強いビーム強度の加速器への応 用は不可能であろうと考えていた。しかし、この Impedance のピークは、ある程度小さく出来ることがわかり、KEK-PS のブースター加速器への応用を提案した[2]。

その後、電力効率を上げるために、電力増幅器を Push-pull構成に改めたので、それをここで報告する。これ はもはや分布増幅器ではなく、周波数の高域は、Low-pass Filter の原理を用いて、拡張したものとなっている(原理は 1992年に提案している[3])。しかし、分布増幅器の遅延回 路も Low-pass filter と言えることから、これもそのカテゴ リーに入れても良いのかもしれない。

2 無同調型高周波加速装置

2.1 加速空洞

初期の設計は、磁性体のテストピースを用いて、高周波 での Impedance を見積もり、磁性体のサイズを決定した。 加速ギャップまわりの等価容量は、Mapping 法を用いて計 算した。空洞は2台使用する。その1台分の空洞・磁性体 等の諸元は第1表の通りである。

衣1. 空间 磁住体仍有法		
空洞の外形	800mm(H)×800mm(W)×525mm(L)	
空洞の内矩	760mm×760mm×485mm	
加速管外径	165 mmø	
加速ギャップ	30mm	
磁性体外形	700 mm $\phi(D_{out})$ - 350mm $\phi(D_{in})$	
	×25mm(T/7) ×7	
通風路	5mm	

表1:空洞・磁性体の寸法

2台の空洞のギャップでの Impedance の実測値を図1に 示す。この Impedance を再現するシミュレーターの回路を 次の図2に示す。



図1:加速ギャップでの Impedance の実測値と図-2の回路 Model 計算の値。

10Mhz 3.14Mhz 1Mhz 0.314Mhz 0.1Mhz



図2:加速ギャップでの Impedance を再現する model.

図 2 で、C1 は構造から来る容量で、この 70%は磁性体 部の同軸構造からの寄与である。他の R, L は磁性体の Impedance を再現している。磁性体の材質(Hitachi metal:FT3M)さえ同じなら、形状因子、F=T· $ln(D_{out}/D_{in})$ をス ケール・ファクターとして、他の形状でもこの Model を適 用できる。我々の場合、表 1 から、T=0.175m, D_{out}/D_{in} =2 で ある。

2.2 電力増幅器

電力増幅器の構成は、最初は分布増幅器[1,2]としていた が、電力効率が極端に小さいことから、パラレル・プッシ ュ・プル回路に変更した(図3)。これでも電力効率は大きく はなく、30%台である(表 2)。出力トランスのコァーには、 PS 主リング加速空洞に使っている Ferrite を6枚使用して いる(後述)。巻き数は、4ターンである。なおシミュレーシ ョンは、図3とは違った回路である。トランスがこの回路 図のままだと正常な動作をしないので、それをプライマリ ー/リーケージ Inductance と理想トランスの組み合わせ回路 で構成した。コイルの並列容量の影響で、4MHz 以上の周 波数では、性能が悪くなり波形歪を生じるが、実用上問題 ないと考えている。

グリッド回路には、All-pass Filter が使ってある。真空管 の様な容量性入力の場合、この回路は不可欠といってよい。 反射を効果的に低減してくれる。



2.3 電圧検出器

コンデンサ型高周波電圧分割器は、簡単には広帯域に出 来ない。それは、コンデンサの自己共振が観測帯域内に入 ってしまい、特定周波数に伝達ゼロを作ってしまうからで ある。共振周波数以上では、コンデンサはコイルになって しまうので伝達特性も大きくなる。これを避ける為、510pF には 22Ωを直列にしたものを 2 組、同じく 510pFと 10Ωを 直列にしたものを7組、並列接続している(図4)。抵抗は 50Ω~100Ωの範囲が並列容量や直列 Inductance の影響が少 ない。 左端のコイル 36µH は 1MHz での特性を大きく改善 している。総合的に 0.7MHz~10MHz の間は、±0.5dB 内に 入っている。図 5 は電圧分割器の周波数特性とその調整・ 計測時の写真である。真空コンデンサを囲む円筒形ガー ド・リングは設置場所による影響を除くためである。その 下のアルミ箱の中にコンデンサや抵抗が入っている。



図4:1MHz~10MHzの帯域を確保した電圧分割器。

表2:16kV加速電圧時の電力増幅器の諸元

アノード電圧	11kV
アノード入力電力	150kW
出力電力	55kW
アノード電源平均電流	11A
第2グリッド電圧	800V
真空管	TH571B×4
駆動電力	1kW



図3:電力増幅器の回路図と1kWアンプ入 力から電圧分割器出力までの周波数特性。





図5:電圧分割器の周波数特性と形状。

2.4 空冷装置

基本的な設計方法は、[3]に述べているし、PS のインタ ーナル・レポートにも述べている。二つの空洞から出る熱 70kW を空気冷媒で取り去るのである。高温になった空気 は、この装置内で水冷する。

A 3. 王门册"7工品		
水の流量	40 litter/min. $\times 2$	
空気の体積流量	$1 \text{m}^3/\text{sec} \times 2$	
最大風速	~86 km/h	
入/出端水温	20°C/30°C	
入/出端空気温度	40°C/30°C	
送風モーター電力	3kW	
磁性体表面温度	<90°C	

表3・空冷器の性能

設置場所がない ので、空冷装置は2 段に設置した(図 6)。 二つの空洞おのお の独立な構成で、イ ンターロックはそ れらをシリーズ接 続して安全性を確 保している。

実験室での運転 では、2台の空洞で の 55kW の発熱に 対して、空洞出口の 空気温度、32℃、磁 性体外周の表面温 度は、52℃ であっ た。



図6:空冷装置の外観。

3 テスト運転

3.1 テスト結果

テスト運転は高周波実験棟で行った。グリッド・バイア スは、高周波電圧出力中のみA級動作となるように連続変 化させている。試験の最初は、分布増幅器の回路[2]で14kV の加速電圧を出してみた。この場合、波形歪を小さくする には、真空管電流を多く流して、電力効率を下げる必要が あった。そこでかねて考えていた、図3で示したような Push-pull 結合に切り替えた。アノード回路の結合トランス の設計の不良で、それを3回も作り直した。実験は電圧制 御(AVC)を働かせている。テスト運転中の記録写真を、図7、 図8で示す。

4MHz でエンベロープ歪が見える。このとき波形の下端 がクリップされ、それ以上の周波数では、三角波に近くな っている。これは、トランスの寄生容量に高周波電流が流 れて、トランスとしての機能を失うことによる。



図7:上から、加速電圧16kVの高周波電圧(画面表示の 18kVはカーソルの位置不良)、次が、グリッド電圧-130V から-70Vまで連続変化している。下が、高周波電圧の 検波波形。電圧出力は25ms続いている。この間周波数は、 左が2.2MHzで25msec後は6.2MHzに変化している。



図 8:図7の拡大写真。左の写真は4MHzでの高周波波形、 右はほぼ4.5MHzでの波形。

3.2 高周波電力トランス

巻き線の寄生容量は、概略 35pF/m である。初期のシミ ュレーションではこれは周波数特性に効かないことを示 していた。このことから、巻き線として、同軸ケーブルを そのまま使って実験を開始して、大失敗をしたのである。 これはシミュレーターの誤動作であることが分かり、新た にトランスを製作して、16kV の加速電圧を得ることが出 来た。コアーは Ni-Zn フェライト、450mmゆ-230mmф-25mm(t)、 μ_r =110のもの(主リングの空洞用の予備品)を実験 中は 8 枚使用し、10D-2E の芯線部を使って、4 ターン×2 を交互に巻いた。コアーは、冷却のため 5mm 間隔で保持 している。加速器にインストールした増幅器のトランスは、 コアーを6枚に減らしている。将来、サイズを最適化した コアーを試すべきであると考えている。

4 結論

報告を書いている時点で、Boosterに設置後の動作テスト を行っている。操作してみて、先ず感じることは、同調形 空洞には不可欠の自動同調装置が無いことで、気安くパワ ーを入れることが出来ることである。

無同調型加速装置は増幅器内の位相遅れが大きい。この ことから、空洞電圧の位相調整ループがうまく働くかどう か心配であったが、これも難なくクリアーしてくれた。

総合的な電力効率は同調形加速装置より 50%程度劣る のだが、運転の簡便性はそれを十分に補うものがある。空 洞の長さ(表1のL)はもっと小さく出来る、そうするとも っと加速電場は高くなるのだが、こういう実用機では、加 速電場のスペック競争は出来ない。

ともあれ筆者らの 10 数年来の夢が現実となるような装置である。後は Beam 加速テストを待つのみである。

謝辞

CERN-PS や J-PARC の RF の人々、東洋製作所の遠藤さん、その他多数の人々、多くの文献から多くを教わったのに、参考文献は自己中心的で恥ずかしい限りである。

参考文献

- S. Ninomiya, *et al.*, Proceedings of EPAC2000, p1981, Wienna, 2000.
- [2] S. Ninomiya, et al., Proceedings of APAC01, p535, Beijing, September. 17-21, 2001.
- [3] S. Ninomiya, KEK Report 92-2, April, 1992.